

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
และประพจน์มิชอบ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗



เทศบาลตำบลชิ่ง
อำเภอชลุง จังหวัดจันทบุรี

คำนำ

ด้วยสถานการณ์ปัจจุบัน รัฐบาลให้ความสำคัญและผลักดันให้การปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ โดยการส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลยึดหลักการบริหารจัดการที่ดี ภายใต้ยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๔) และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยจะต้องร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นตัวชี้วัดในการป้องกันการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยเฉพาะเรื่องการรับสินบน จะต้องมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

เทศบาลตำบลซึ้ง เป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับประชาชน การให้บริการสาธารณะต่างๆ ตามอำนาจหน้าที่ ทำให้มีความเสี่ยงต่อการทุจริตด้านการรับสินบนในการดำเนินงาน จึงได้จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านการรับสินบน ประจำปี ๒๕๖๗ ขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานต่อไป

เทศบาลตำบลซึ้ง

พฤศจิกายน ๒๕๖๖

สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	๑
บทที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยง ด้านการรับสินบน	๒
๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรับสินบน	๒
๒.๒ ตารางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรับสินบน	๒
๒.๓ สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรับสินบน	๔ - ๖
บทที่ ๓ ผลการจัดการความเสี่ยงด้านการรับสินบน	๗
๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรับสินบน	๗
๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรับสินบน	๗
๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านการรับสินบน	๗

บทที่ ๑

บทนำ

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช.ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯได้รับทราบถึงคุณลักษณะและสถานการณ์ดำเนินงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานภาครัฐทุกแห่ง ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใต้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการดำเนินงานบรรลุซึ่งเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ความเสี่ยง (Risk) การวัดความสามารถที่จะดำเนินการให้วัตถุประสงค์ของงานประสบความสำเร็จ ภายใต้การตัดสินใจ งบประมาณ กำหนดเวลา และข้อจำกัดด้านเทคนิคที่เผชิญอยู่ ความเสี่ยงจึงอาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาอันเนื่องมาจากความไม่แน่นอนและความจำเป็นของทรัพยากร การจัดการความเสี่ยงหรือการบริหารความเสี่ยง (Risk Management) คือ การจัดการความเสี่ยงทั้งในกระบวนการในการระบุ วิเคราะห์ (Risk analysis) ประเมิน (Risk assessment) ดูแล ตรวจสอบ และควบคุมความเสี่ยงที่สัมพันธ์กับกิจกรรม หน้าที่และกระบวนการทางาน เพื่อให้องค์กรลดความเสียหายจากความเสี่ยงมากที่สุด อันเนื่องมาจากภัยที่องค์กรต้องเผชิญในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่งหรือเรียกว่า อุบัติภัย (Accident)

การรับสินบน (Bribery) เป็นการตกลงรับข้อเสนอที่ให้หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ต่างๆ ทั้งในรูปแบบของทรัพย์สิน สิ่งของ หรือสิ่งตอบแทน เพื่อเป็นแรงจูงใจในการกระทำที่ผิดกฎหมาย หรือศีลธรรม ซึ่งการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นรูปแบบหนึ่ง que แสดงถึงพฤติกรรมการทุจริต เป็นการใช้อำนาจที่ได้รับมอบหมายในการแสวงหาประโยชน์

เทศบาลตำบลซึ้ง อำเภอลำดวน จังหวัดสุรินทร์ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุ หรือปัจจัยของความเสียหายอันเกิดจากการรับสินบนในการดำเนินงาน

บทที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรับสินบน

๒.๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรับสินบน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรับสินบน เป็นการวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหาย เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงโดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านการรับสินบน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากข้อมูลเป็นเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อยมาก
๒	น้อย	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นน้อย
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นปานกลาง
๔	มาก	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมาก
๕	มากที่สุด	มีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นมากที่สุด

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากร

ระดับ	โอกาส	คำอธิบาย
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน
๒	น้อย	ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	บรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม
๔	มาก	ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง
๕	มากที่สุด	ลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

ระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	มาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔ - ๙ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยงแต่ควรมีมาตรการควบคุม
ระดับความเสี่ยงสูง	๑๐ - ๑๖ คะแนน	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๗ - ๒๕ คะแนน	ต้องมีมาตรการควบคุมความเสี่ยง หรือหลีกเลี่ยงโดยการ หยุด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม

ตารางระดับความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรง ของ ผลกระทบ (Impact)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๒	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)					

๒.๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรับสินบน

เทศบาลตำบลซึ้ง ได้ศึกษาถึงปัญหาและแนวโน้มโอกาสในการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ที่พบว่ามีความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการรับสินบน โดยวิเคราะห์จากผลการประเมินคุณและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของเทศบาลตำบลซึ้ง ดังนี้

๑. การขออนุญาตก่อสร้าง จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในเรื่องการขออนุญาตก่อสร้าง เช่น การตรวจเอกสารประกอบการขออนุญาตก่อสร้างไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในใบคำขอ มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้

๒. การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในเรื่องการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้น้อย และส่งผลกระทบในระดับที่รุนแรงปานกลาง

๓. ก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายรอบสระหลวง เชื่อมสระหลวง - สามัคคีธรรม หมู่ที่ ๑๐ ตำบลซึ้ง จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ การรับผลประโยชน์หรือการรับสินบนหรือรับของขวัญหรือรับของกำนัล จากผู้ประกอบการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในคู่สัญญา การอนุมัติ การอนุญาตต่างๆ กับหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานของ อปท. มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้น้อยมาก และส่งผลกระทบในระดับที่รุนแรงปานกลาง

๔. การเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ กรณีย้ายตำแหน่งภายในหน่วยงาน จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ในเรื่องการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ มีโอกาสที่จะทำให้เกิดการทุจริตได้น้อย และส่งผลกระทบในระดับปานกลาง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ที่	ภารกิจ/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความ เสี่ยงที่อาจจะ เกิดขึ้น	ปัจจัยที่อาจมี ผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสีย				มาตรการในการบริหาร จัดการป้องกันเพื่อไม่ ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ	หมายเหตุ (หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ)
					ต่ำ มาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง มาก		
๑	การอนุมัติ อนุญาต ตาม พระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวก สะดวกในการ พิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘*	การตรวจเอกสาร ประกอบการขอ อนุญาตก่อสร้าง ไม่ ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ ในใบคำขอฯแต่มีการ รับเรื่องไว้และไม่ มี กรอบระยะเวลา กำหนดที่ชัดเจนทำให้ ล่าช้าและอาจ ก่อให้เกิดการเรียก สินบนเพื่อความ รวดเร็วในการ พิจารณาอนุญาต	๑.ผู้บังคับบัญชาขาด การควบคุมอย่าง ใกล้ชิด ๒.เจ้าหน้าที่เอื้อ ประโยชน์ให้กับผู้ขอ อนุญาต	๑.พ.ร.บ.ควบคุม อาคาร พ.ศ.๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับ ที่ ๕) พ.ศ.๒๕๕๘ มาตรา ๒๑ และ มาตรา ๒๑ ทวิ ๒.กฎกระทรวงกำหนด แบบคำขออนุญาต ใบอนุญาต ใบรับรอง คำสั่ง และแบบ หนังสือตามกฎหมาย ว่าด้วยการควบคุม อาคาร พ.ศ.๒๕๖๔		/	(๔x๑)		๑.ผู้บังคับบัญชามีการ ควบคุมและติดตามการ ทำงานอย่างใกล้ชิดและ กำกับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติตาม ระเบียบอย่างใกล้ชิด ๒.ประชาสัมพันธ์ หลักเกณฑ์/ขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน/เอกสารที่จะต้อง ใช้ในการยื่นคำร้อง/การ อนุญาตต่างๆให้ผู้รับบริการ ทราบ ๓.เพิ่มช่องทางการร้องเรียน ด้านการทุจริต ๕.จัดทำประกาศมาตรการ ป้องกันผลประโยชน์ที่ซ้อน ในหน่วยงานและแจ้งให้ พนักงานทุกคนทราบ	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงาน ของ เจ้าหน้าที่ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	กองช่าง

ที่	ภารกิจ/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสียหาย ที่อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยที่อาจมี ผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสียหาย				มาตรการในการบริหาร จัดการ/ป้องกันเพื่อไม่ให้ เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ	หมายเหตุ (หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ)
					ต่ำ มาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง มาก		
๒	การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การ ให้บริการตาม ภารกิจ	เจ้าหน้าที่อาจมีการเรียกรับสินบนจาก ประชาชน/ร้านค้า ใน การประเมินภาษีให้ น้อยลง	๑.เจ้าหน้าที่เอื้อ ประโยชน์ให้แก่ ประชาชน/ร้านค้า ๒.ผู้บังคับบัญชาขาด การควบคุม ตรวจสอบ กำชับ ดูแลอย่างใกล้ชิด	พรบ.ภาษีที่ดินและสิ่ง ปลูกสร้าง พ.ศ.๒๕๖๒		/	(๒x๓)		๑.ผู้บังคับบัญชามีการ ควบคุมและติดตามการ ทำงานอย่างใกล้ชิด มีการ กำกับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติ ตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ๒.เพิ่มช่องทางการร้องเรียน กรณีมีการเรียกรับสินบน ของเจ้าหน้าที่โดยจะต้อง เป็นช่องทางที่เข้าถึงง่ายและ ให้ความคุ้มครองผู้แจ้ง เบาะแส	จำนวน เรื่อง ร้องเรียน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	กองคลัง
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนิน โครงการเลือกจัดซื้อ/จัด จ้างกับร้านที่ตนเองสนิท หรือเป็นญาติหรือร้านที่ ตนเองคุ้นเคยง่าย	การที่เจ้าหน้าที่เลือก จัดซื้อจัดจ้างกับผู้รับ จ้างหรือ ผู้ประกอบการที่ เจ้าหน้าที่รู้จักหรือ สนิทสนมเป็นการ ส่วนตัว	พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และระเบียบ มท.ว่า ด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐		/	(๔x๓)		๑.ตรวจสอบคู่สัญญาในการ จัดซื้อจัดจ้าง ๒.ปรับเปลี่ยนร้านค้าในการ จัดซื้อวัสดุ ๓.เข้มงวดในการตรวจรับ พัสดุหรือการจ้าง ๔.ผู้บริหารหมั่นกำกับดูแล และตรวจสอบเอกสาร เพื่อ ป้องกันการเอื้อประโยชน์ ให้แก่ผู้ประกอบการ ๕.เสริมสร้างจิตสำนึกในการ แยกแยะประโยชน์ส่วนตน และประโยชน์ส่วนรวม	จำนวน เรื่อง ร้องเรียน ปีงบประมาณ ๒๕๖๗	กองคลัง

ที่	ภารกิจ/ กระบวนการ ดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสียหาย ที่อาจเกิดขึ้น	ปัจจัยที่อาจมี ผลกระทบ/ กระตุ้นให้เกิดการ ทุจริต	การควบคุม/ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสียหาย				มาตรการในการบริหาร จัดการ/ป้องกันเพื่อ ไม่ให้เกิดการทุจริต	ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ	หมายเหตุ (หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ)
					ต่ำ มาก	ต่ำ	กลาง	สูง	สูง มาก		
๔	การบริหารงาน บุคคล	มีการเรียกรับเงินหรือ ผลประโยชน์ กรณีมีการ โยกย้ายตำแหน่งภายใน หน่วยงาน	๑.เจตนาส่วนตัวของ เจ้าหน้าที่/ผู้บริหาร ๒.ขาดการควบคุม ตรวจสอบ กำกับ ดูแลอย่างใกล้ชิด	๑.พรบ.ระเบียบ บริหารงานบุคคล ท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๖๒ ๒.ระเบียบสำนัก นายกรัฐมนตรีว่าด้วย การให้หรือรับ ของขวัญของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕			/	(๒x๓)	ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การร้องเรียน กรณีมีการ เรียกรับเงินของ เจ้าหน้าที่มาส่งสำนักงาน ป.ป.ช.และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องโดยจะต้องเป็น ช่องทางที่เข้าถึงง่ายและ ให้ความคุ้มครองผู้แจ้ง เบาะแส	จำนวนเรื่อง ร้องเรียน ปีงบประมาณ ณ ๒๕๖๗	สำนักปลัด

บทที่ ๓

ผลการจัดการความเสี่ยงด้านการรับสินบน

๓.๑ ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรับสินบน

๑. บุคลากรเกิดความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงานหรือการปฏิบัติงานโดยไม่ตั้งใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

๒. หน่วยงานที่พบปัญหาความเสี่ยงด้านการรับสินบน ได้มีการปรับปรุงแก้ไข หรือมีการกำหนดมาตรการ หรือแนวทางการปฏิบัติ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในหน่วยงาน

๓.๒ ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการรับสินบน

๑. การวิเคราะห์ปัญหายังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้บางกิจกรรมยังมีความเสี่ยงด้านการรับสินบนอยู่ภายใต้กิจกรรม

๒. การพบปัญหาความเสี่ยงด้านการรับสินบน ยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่ล่าช้า ทำให้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ยังคงมีการปฏิบัติงานตามแบบวิธีเดิม

๓. หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญ หรือยังมองไม่เห็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากร หรือองค์กร จึงเกิดการเพิกเฉย หรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้อง

๓.๓ แนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านการรับสินบน

๑. เร่งดำเนินการจัดอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้บุคลากรทราบและตระหนักถึงหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง ให้ถูกต้องตามระเบียบ การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือบทลงโทษหากพบผู้กระทำการฝ่าฝืน เพื่อป้องกัน ความเสี่ยงด้านการรับสินบน หรือการหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต

๒. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการรับผลประโยชน์ทับซ้อน ที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา ในหน่วยงาน

๓. กำหนดให้มีมาตรการหลักเกณฑ์ หรือแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องชัดเจนเพิ่มมากขึ้น ในรายละเอียด การปฏิบัติงานในด้านต่างๆ โดยอาจกำหนดให้เป็นข้อตกลงการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บริหารท้องถิ่นและ หัวหน้าทุกสำนัก/กอง เพื่อเพิ่มศักยภาพขององค์กรในด้านความโปร่งใสและปลอดจากการทุจริต